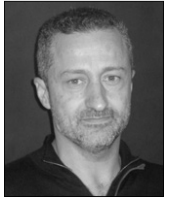


“En relación con el Puerto en el ámbito del muelle de fábrica referido y al hilo de la importancia ya comentada que este ha tenido en la conformación de Suelo en la Ciudad, me manifiesto a favor de encontrar una fórmula desde la Arquitectura, tal como la hemos descrito, que apueste por la cohabitación del Puerto y la Ciudad, en contra de una transformación de signo urbano que anule este carácter original a favor de la conversión en un paseo marítimo mas”

Manuel Angel Vázquez



El suelo (y II)

El Suelo es un referente fundamental de la escala, nos concreta el tamaño de la realidad observada, su extensión, su superficie, pudiendo aportar algo más importante, la Modulación, que es un concepto de medida y tiempo al evidenciar el ritmo referencial en que se perciben los elementos dispuestos en el espacio. Estamos acostumbrados a medir un espacio contando las losas del suelo o explicar el tamaño de un ámbito de Ciudad contando manzanas.

CIUDAD Y SUELO. Espero que esta propuesta de reflexión sobre nuestro Suelo sirva para contrarrestar otro mito anecdótico, que como la reiterativa alusión a los temas histórico-patrimoniales, quedan adheridos al perfil del arquitecto que se distingue de los demás mortales por caminar por las calles de la Ciudad con la mirada siempre hacia arriba, dirigida quizás a los “edificios que no llegan al Suelo”.

En este sentido y por el contrario, en la Ciudad el tratamiento y diseño de nuestro “Suelo” es trascendente para la calidad, coherencia y continuidad de nuestros espacios públicos, plazas calles...

En nuestra Ciudad, como en otras, se confunden las necesarias labores de mantenimiento de lo existente, con los cambios y sustituciones, que deberían suponer una acción de proyecto consciente, enmarcadas en criterios más globales para controlar la dispersión y arbitrariedad de soluciones y justificar el concurso de las continuas innovaciones de concepto, técnica y puesta en uso que en este campo se están utilizando para configurar las Ciudades de nuestro tiempo.

Me ha preocupado también en este artículo extender el campo de nuestras reflexiones sobre Arquitectura a todos los aspectos conscientes y voluntarios de transformación del paisaje. Tratando de abrir camino más allá del estudio también importante de nuestro patrimonio.

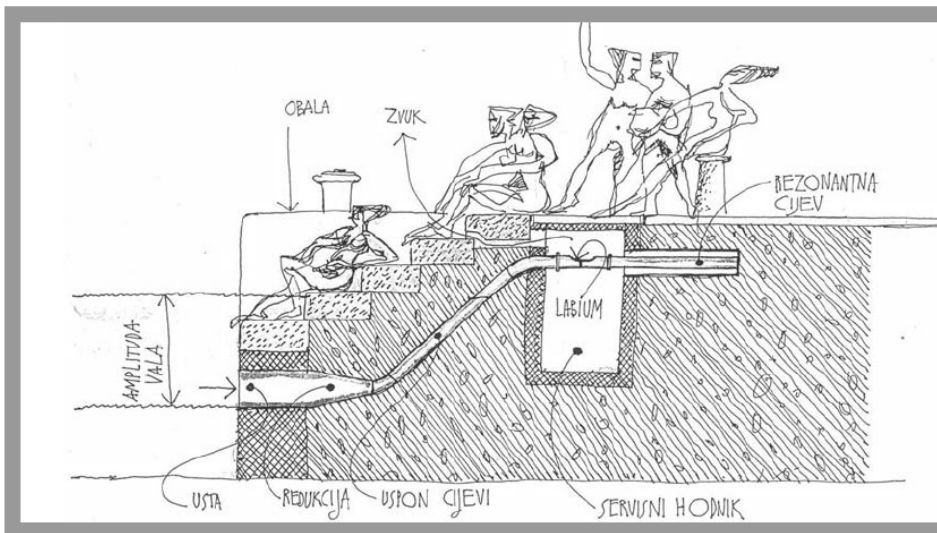
He destacado la profunda capacidad transformadora del paisaje en general y del de nuestra Ciudad en particular de la obra de Ingeniería más básica, la que consideramos infraestructural y que por tanto como Arquitectura que lo es, debe formar parte de la imagen de la “Cosa Común”, de todos. El tamaño, a veces no tanto, la importancia estratégica, (ídem), y otras cuestiones alejan demasiadas veces estas intervenciones de la referida conciencia de representatividad y del sufragio que corresponde a todas las acciones en una sociedad avanzada..., no tutelada..., del “primer mundo”...

La elección del Suelo como tema o hilo conductor de temas parece abstracta, teórica. Sin embargo pretende ser fundamentalmente alternativa. Sabemos que es un buen ejercicio mirar las mismas cosas de otra manera por si descubrimos aspectos distintos y reveladores.

Elegir bien nuestro Suelo, su diseño y el uso del mismo, es cosa de todos. El Urbanismo a través del que tratamos de integrar y garantizar el consenso, no parece poder abarcar de modo eficiente en nuestra ciudad algunos aspectos y territorios que resultan fundamentales para lo que es esa huella de la comunidad que hemos referido en la metáfora con los habitad naturales.

Gran parte del Urbanismo que ejercemos ha transformado la Arquitectura, entendida como la conciencia expresada, respecto al resto de disciplinas e intereses concurrentes en un adjetivo del mismo, y no en parte sustantiva de la labor de transformación.

PUERTO Y SUELO. En el caso de Huelva la transformación del Suelo y de su orilla hacia el agua realizada por el Puerto sobre todo desde la construcción del muelle de fábrica de Francisco Montenegro ha supuesto una continua aportación de Suelo en un Puerto en el que las permanentes labores de dragado para el manteni-



UN ESPACIO VIVO
En la imagen se muestra el frente marítimo de Zadar, ciudad ubicada en el norte de Croacia; fue un proyecto merecedor del prestigioso Premio Europeo del Espacio Público en el año 2006.

miento de los calados, precisaban de lugares donde depositar el material proveniente de los fondos, (ahora no tan limpios).

Los terrenos de zafra, y pescadería y la propia avenida Francisco Montenegro son un ejemplo de ello.

En la publicación, “El Puerto de Huelva durante la Dictadura de Primo de Rivera”, de Ana María Mojarro Bayo, sorprende gratamente, situándose en la época, la importancia concedida a que el proyecto del muelle de levante fuese conocido por el pueblo, con exposición de la maqueta, entrega de detalladas descripciones explicativas redactadas por la dirección facultativa..., como describe la autora.

Hoy día se siguen produciendo operaciones de “Suelo” y no solo en el ámbito del espigón también importantes y transformadoras, sino en los márgenes de la ría próximos al estadio colombino, con las mejores intenciones de convertirlo en un gran espacio público representativo de la ciudad.

Estas operaciones sobre el Suelo, su localización, tamaño y forma son enormemente trascendentes y condicionan las posibilidades expresivas del proyecto final.

La “iniciativa”, de encargar a un prestigioso Estudio de Arquitectura (español...) (no estoy muy informado, ¿ustedes sí?...), el acondicionamiento de ese espacio, aun cuando supone un cambio respecto a la forma de gestionar la intervención sobre el resto de la margen de la Avenida Francisco Montenegro, parece hacer uso de “La Arquitectura” como agente adjetivo de una realidad ya sustantivada, habiéndose perdido también la oportunidad de haber ejercido un más amplio consen-

so de aquellos para los que generosamente va destinado.

La forma de “ocupación” del Suelo importa de cara a mantener y organizar una adecuada disponibilidad del mismo. Si apostamos por el acondicionamiento de los espacios con modelos urbanos excesivamente especializados o invasores, como la intervención en la zona de las canoas, anulamos la versatilidad capacidad de cambio y disponibilidad como cualidad aprovechable, inherente a los espacios del Puerto, además de perder las referencias de identidad.

El aspecto más destacable que hace del Puerto un Suelo con la importancia y el sentido que he querido destacar en este artículo es precisamente que es un espacio en el que los vacíos son más importantes que los edificios, tiene la identidad de un “Lugar”

Me gustaría que las operaciones de interacción previstas entre la Ciudad y el Puerto y que se anuncian para la zona norte del muelle de levante, sean conscientes de esta cualidad del Suelo como ámbito no especializado en el que pueden concurrir y cohabitar Puerto y Ciudad.

Temo que una forma de perder ese Suelo podría derivarse de la arbitraria inventiva a la hora de establecer el Programa de “ocupación”. La invasión de un Programa urbano banal, Acuario, Multicines, Museo del mar, superficies comerciales globalizadas, puede convertirlo en un parque temático aislado que no genere una verdadera reflexión sobre el contacto deseado de la Ciudad con el agua y su incorporación como espacio integrador, a parte de acabar con su identidad portuaria como referente y patrimonio de la propia Ciudad.